

SYNTHÈSE N°36



16/12/2021



Caractéristiques du Document

6 Pages

Créé le 16/12/2021



REINFOCOVID Nantes

Région : Pays de la Loire

Structure : Collectif

Synthèse du Conseil Scientifique Indépendant (CSI) N°36

du 16/12/2021

TABLE DES MATIÈRES

1 SUJETS :	2
1.1 INTERLOCUTEURS :	2
2 CONTENU POUVANT AIDER.	3
3 RÉSUMÉ.	3
4 REPÉRAGES D'ARGUMENTAIRES À RETENIR	3
4.1 INTERVENTION DE VINCENT PAVAN	3
4.2 INTERVENTION DE LAURENT TOUBIANA.	4
5 ÉCHANGES FINAUX.	6



Synthèse réalisée par l'antenne nantaise de ReinfoCovid.



Lien de visionnage : <https://crowdbunker.com/v/QnmLVJh9>

1 SUJETS :

DEMANDE DE RÉTRACTATION DE L'ARTICLE DE SCIENCE : ESTIMATING THE BURDEN OF SARS-COV2 IN FRANCE. PARTIE 2 : INVENTER DES BÉNÉFICES.

L'HISTOIRE SE RÉPÈTE... FAIRE CONFIANCE À DES "AUTORITÉS" QUI DRAMATISENT LES ÉVÈNEMENTS SANITAIRES. EST-CE BIEN RAISONNABLE ?

1.1 Interlocuteurs :



Vincent PAVAN (*Enseignant-chercheur en mathématiques, Réinfo Liberté*)



Laurent TOUBIANA (*épidémiologiste, chercheur à l'INSERM*)



Jean-Dominique MICHEL (*Anthropologue de la médecine*)



Hélène BANOUN (*pharmacienne biologiste, ancienne chargée de recherches à l'INSERM*)



Dr Olivier SOULIER (*Médecin généraliste homéopathe*)

2 CONTENU POUVANT AIDER

- Mise en évidence du trucage des chiffres et des courbes dans une étude qui a servi de caution scientifique pour les confinements.
- Comparaison de l'épisode Covid-19 avec les épidémies grippales qui se sont répétées jusqu'en 2020. Exemple de la grippe de 2015 montrant de quelle façon Santé Publique France peut manipuler les données.

3 RÉSUMÉ

Dans la suite de son intervention sur l'article de *Science*, Vincent PAVAN démontre la façon dont les données ont été faussées afin de justifier la mesure de confinement.

Que s'est-il donc passé au cours de l'hiver 2019-2020 ? Un examen des épidémies de grippe depuis 1984 montre que l'épisode Covid serait passé inaperçu si l'ensemble du dispositif de santé avait été normalement utilisé. Son impact résulte d'une dramatisation intentionnelle.

4 REPÉRAGES D'ARGUMENTAIRES À RETENIR

4.1 Intervention de Vincent PAVAN



- [09min50s](#) : **Demande de rétractation de l'article de *Science* : *Estimating the Burden of Sars-Cov-2 in France. Partie 2 : Inventer des bénéfices.***

Pour lire la demande ou s'y associer : <https://www.csl.ovh/retractation/>

Les auteurs de l'article de *Science* prétendent que le confinement du printemps de 2020 a permis de réduire la diffusion de l'épidémie de 77 % alors que plus de 400 études montrent l'absence d'efficacité des mesures non médicamenteuses (NPI) (cf. <https://jdmichel.blog.tdg.ch/>).

- [12min05s](#) : Pour rendre compte de la propagation de l'épidémie au printemps 2020, les auteurs ont cherché à produire une courbe épidémiologique qui serait compatible avec leurs hypothèses afin que la correspondance entre celles-ci, le modèle utilisé et les observations valident « scientifiquement » l'efficacité du confinement.

- [14min19s](#) : Explications techniques sur les quatre courbes recherchées par les auteurs et la méthode employée. Celle-ci vise à convaincre que les considérations théoriques basées sur une diminution du coefficient de diffusion β sont compatibles avec les courbes observées.

Vincent PAVAN avait déjà proposé un modèle dont les conclusions sont inverses de celles des auteurs (<https://tinyurl.com/2p8vxz4z>)

- [16min45s](#) : Analyse des équations spéculatives des auteurs dont les variables ne sont pas expliquées. Il faut chercher les lignes de code dans les programmes pour pouvoir reconstruire les calculs.

- [18min57s](#) : Explications techniques des équations. Les paramètres sont inconnus, il y a eu une volonté de les rendre illisibles.

- [20min32s](#) : La méthode des auteurs repose sur un problème inverse. À partir de certaines données observables, il s'agissait de trouver les paramètres des équations permettant de « caler » les courbes calculées avec celles issues des observations. Beaucoup d'arbitraire dans cette méthode (paramètres, hypothèses, courbes), les auteurs recherchant manifestement un résultat lié à un agenda politique.

- [23min02s](#) : Analyse des résultats. En s'appuyant sur leurs calculs, les auteurs prétendent que le R zéro passera de 2.4 à 0.69 au moment exact du confinement (réduction de 77%). Malgré toutes les falsifications repérables, l'article de *Science* sera cité plus de 900 fois justifiant ainsi les mesures de confinement.

- [25min04s](#) : Détail des courbes présentées par les auteurs. Il apparaît qu'elles ont été maquillées de façon à les faire correspondre aux courbes d'hospitalisation.

- [27min36s](#) : Lignes de code révélant les trucages visant à remonter les courbes médianes et à créer artificiellement les intervalles de crédibilité.

- [28min45s](#) : Calcul de l'incidence obtenue par les auteurs. Leur scénario d'un pic d'incidence au 17 mars 2020 est contredit par les données officielles (disponibles dans [Our World in Data](#), 15/06/20). Les auteurs n'ont pas tenu compte de celles-ci car ils savaient que leur scénario ne marchait pas.

- [31min](#) : Rappel de la charte de Singapour 2010 : un des manquements à l'intégrité consiste en l'omission des résultats contradictoires. Les confinements n'ont jamais eu pour effet de freiner la diffusion d'une épidémie et les auteurs le savaient.

- [31min43s](#) : Pour prendre connaissance du détail des manipulations : <https://tinyurl.com/2p8vxz4z>. Il apparaît donc que le Conseil Scientifique s'appuie sur des articles frauduleux produits en partie par des membres de ce même Conseil. La rétractation de l'article actera de l'escroquerie des mesures qui ont été prises.

Commentaires :

- [33min17s](#)- **Dr Olivier SOULIER** : La plupart des gens sont incapables de repérer ces manipulations dans un monde gouverné par des algorithmes. Le temps de désactiver les manipulations, leurs auteurs sont déjà dix articles plus loin.

- [34min33s](#)- **Hélène BANOUN** : Avec l'hystérie autour d'Omicron, on se rend compte qu'il n'y a même plus besoin de frauder.

- [36min03s](#)- **Jean-Dominique MICHEL** : Le degré de falsification est inimaginable. Les fraudeurs ont un sentiment d'impunité mais ils oublient qu'ils ont des responsabilités vis-à-vis de la collectivité et du droit. Il y a eu une mortalité évitable par privation de soins relevant du pénal.

- [38min48s](#)- **Vincent PAVAN** : J'ai été surpris par le degré de raffinement de la fraude. Celle-ci donne aujourd'hui lieu à une véritable industrie.

4.2 Intervention de Laurent TOUBIANA



- [47min45s](#) : « **L'Histoire se répète... Faire confiance à des "autorités" qui dramatisent les événements sanitaires. Est-ce bien raisonnable ?** »

En 1852, Karl Marx publia *Le 18 brumaire de Louis Napoléon* dont l'exergue, citant Hegel, disait : « L'Histoire se répète... ». Une première fois comme une tragédie, avec Napoléon 1er , puis comme une farce avec son neveu Napoléon III.

- [48min53s](#) : Retour sur un texte publié sur le site de l'[IRSAN](#) (17 nov. 2021) : *La « cinquième vague », nouvel épisode d'un feuilleton qui a trop duré*. Émergence d'un nouveau variant martelée par les médias afin de justifier de nouvelles mesures.

- [50min](#) : Présentation de la courbe de l'incidence hebdomadaire des syndromes grippaux rapportés à la population depuis 1984 jusqu'à 2021 (données du réseau Sentinelles). Pendant cette période, des épidémies se sont répétées tous les ans en période hivernale. La courbe montre un arrêt brutal à partir de 2020.

- [53min21s](#) : Expériences de L. TOUBIANA au sein du réseau Sentinelles de 1992 à 2005, du réseau [Hivern@le](#) de surveillance des pathologies ORL de l'enfant, puis de l'IRSAN (Institut de Recherche pour la valorisation des données de Santé) en collaboration avec SOS Médecins. Avec l'épidémie de Covid, la confusion des chiffres a engendré une prise de pouvoir sur les cerveaux.

- [01h01min](#) : Allocution en 2017 du professeur TOUBIANA au Congrès Médecine Générale France (CMGF) sur les principes, méthodes et technologies de la surveillance syndromique. Il donne un exemple de la façon dont Santé Publique France peut manipuler les données.

Lors de l'épidémie de grippe de 2015, l'Institut de Veille Sanitaire (InVS) annonce que le bilan final sera de 5 millions de malades justifiant ainsi une prolongation de la campagne de vaccination. L'IRSAN répond de son côté que l'épidémie n'est pas exceptionnelle et que son maximum sera de 3,1 millions de malades. La courbe de l'épidémie vérifiera cette prédiction, l'InVS devant alors corriger ses chiffres en catimini.

- [01h06min51s](#) : Épilogue. Santé publique France (InVS) a multiplié les pressions pour faire taire l'IRSAN et empêcher son partenariat avec SOS Médecins.

- [01h07min48s](#) : « L'Histoire se répète... » : L'hôpital et les urgences sont saturés par le Covid-19 en 2020. Retour sur les flash d'informations des années précédentes qui montrent que le système était déjà en crise. Que s'est-il donc passé au cours de l'hiver 2019-2020 ?

- [01h09min56s](#) : Chronologie des événements depuis Wuhan. Le 11 mars 2020, jour de l'annonce du 1er confinement, le professeur TOUBIANA publie une analyse de la situation sur le site de l'IRSAN. Le 23-26 mars le pic est atteint comme annoncé dans son analyse. Constatation du décalage entre cas positifs et malades, les premiers étant six fois plus nombreux.

- [01h15min10s](#) : 2020-21 - Retour sur la petite histoire d'une petite épidémie. « Comparaison n'est pas raison ? Ah bon ?... ». En mars 2020, le nombre de malades pour 100 000 habitants était de 140 alors que pour la grippe qui avait immédiatement précédé (hiver 2019-2020) il s'élevait à 324 et en 2014-2015 à 836.

- [01h18min](#) : Santé Public France biaise et dramatise systématiquement les informations en période de crise. Ainsi, au lieu de protéger les individus vulnérables les autorités de santé ciblent l'immense majorité de la population. L'épidémie de Covid serait passée inaperçue si l'ensemble du dispositif de santé avait été normalement utilisé. À comparer, les 2,8 millions de malades de la grippe 2015 par rapport aux 0,2 millions de malades de mars 2020. Toutes les données sont vérifiables sur les sites officiels, une synthèse de ceux-ci pouvant être trouvée sur le site de l'IRSAN (<https://covid.irsan.eu>).

- [01h20min08s](#) : Pour placer les individus en état de suggestibilité, le ressort le plus efficace est de relancer périodiquement le storytelling de la vague censée nous submerger. La vraie catastrophe n'a pas été l'épidémie mais sa gestion calamiteuse. La peur est ravivée pour l'hiver 2021-2022 alors que le nombre des malades du Covid est très bas.

Conclusion : L'histoire se répète ? Non ! « L'histoire c'est la science des choses qui ne se répètent pas » (Paul Valéry).

Commentaires :

-[01h22min13s](#)- **Dr Olivier SOULIER** : Le mot qui ressort de tout ça c'est « manipulation ».

-[01h24min](#)- **Jean-Dominique MICHEL** : La science qui devrait être descriptive est en train de devenir normative. Il faut montrer ce qu'est la vraie science. L'épidémiologie mal appliquée devient maltraitante en termes de santé publique.

-[01h28min](#)- **Vincent PAVAN** : La science est devenue complètement spéculative ; on suppose et puis on essaye de trouver dans l'observation ce qui viendrait confirmer ces suppositions.

-[01h31min](#)- **Laurent TOUBIANA** : Pour étudier les épidémies, il est possible de recourir à des modélisations ou des équations dans un but explicatif mais non pas pour prendre des mesures. Dans le contexte actuel, nous sommes arrivés à un stade où la rationalisation est impuissante.

-[01h38min](#)- **Dr Olivier SOULIER** : Le niveau d'intelligence et de responsabilité des manipulateurs montrent que ce qu'ils font est intentionnel.

- [01h40min09s](#)- **Jean-Dominique MICHEL** : Des gens bien formés intellectuellement et d'un niveau social élevé se laissent emporter par cette bouffée délirante. Ces derniers participent de bonne foi à la manipulation.

-[01h42min12s](#)- **Hélène BANOUN** : Il y a des données officielles qui sont accessibles à tous sur [Our World in Data](#). Il faut s'en emparer pour se faire sa propre idée, par exemple sur le variant Omicron.

-[01h44min](#)- Vidéo de **Philippe de CHAZOURNES**.

5 ÉCHANGES FINAUX : 01H53MIN

- **Laurent TOUBIANA** : Le scientifique a perdu son aura en servant de caution politique et en contribuant à désigner le « complotiste » à la vindicte populaire.

- **Vincent PAVAN** : Il y a de plus en plus de paroles critiques qui émergent, il faut rester optimiste.

- **Jean-Dominique MICHEL** : Il y a quelque chose de vicié parce que la science et la médecine sont prises en otage par des intérêts pervers. Intention délibérée de jouer la carte de la panique et de la manipulation. Espérons que la médecine et la recherche scientifique puissent se purifier de tout ce qui les instrumentalise aujourd'hui.

Retrouvez toutes les synthèses
des lives du CSI

https://reinfocovid.fr/articles_video/syntheses-des-live-du-csi/