

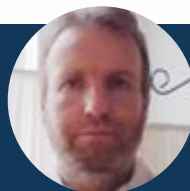


1 AN DÉJÀ !

SYNTHÈSE N°50



14/04/2022



Caractéristiques du Document

5 Pages

Créé le 14/04/2022



REINFOCOVID Nantes

Région : Pays de la Loire

Structure : Collectif

Synthèse du Conseil Scientifique Indépendant (CSI) N°50

TABLE DES MATIÈRES

1 SUJETS :	2
1.1 INTERLOCUTEURS :	2
2 CONTENU POUVANT AIDER.....	3
3 RÉSUMÉ.....	3
4 BON ANNIVERSAIRE, LES UN AN DU CSI	3
5 L'AVENIR DU CSI	3
6 LA MINUTE D'ACTU :	4
6.1 INTERVENTION DE ÉRIC MÉNAT	4
6.2 INTERVENTION DE HÉLÈNE BANOUN.....	4
7 ÉCHANGES FINAUX	5



Synthèse réalisée par l'antenne nantaise de ReinfoCovid.



Lien de visionnage : <https://crowdbunker.com/v/VZsbsbfY>

1 SUJETS :

LE CSI A UN AN. QUEL AVENIR POUR LE CSI ? LA QUATRIÈME DOSE

1.1 Interlocuteurs :



Dr Éric MÉNAT (*Médecin généraliste, AIMSIB*),



Jean-Dominique MICHEL (*Anthropologue médical*),



Emmanuelle DARLES (*Enseignante-chercheuse*),



Dr Olivier SOULIER (*Médecin homéopathe*),



Hélène BANOUN (*Pharmacienne biologiste, ancienne chargée de recherches à l'INSERM*)



Dr Philippe de CHAZOURNES (*Médecin généraliste en disponibilité*)

2 CONTENU POUVANT AIDER

Retour sur une année de CSI, son utilité pour l'histoire et ses projets pour l'avenir. Dans le futur, en plus de son rôle d'informer, le CSI devra s'intéresser au système de santé, devenir lanceur d'alerte, participer à la création d'une autre médecine, à établir l'état des lieux final et pour finir, il aura un rôle de conseil et d'expert.

Étude sur l'inutilité de la 4ème dose promulguée malgré l'avis contraire de l'Europe du 8 avril 2022 et avec un vaccin obsolète. L'étude israélienne montre son inefficacité à 2 mois mais semble favoriser l'infection et les formes graves. L'infection protège bien, le vaccin très peu.

3 RÉSUMÉ

Le CSI dans sa diversité, son indépendance, son éthique, son ouverture, son argumentation et son engagement est un refuge, un repère face à une médecine malade. Il va continuer son travail d'accompagnement, d'information élargie à la société civile, de création d'une nouvelle médecine et de bienveillance sociale quand la réalité va devenir de plus en plus visible.

4 BON ANNIVERSAIRE, LES UN AN DU CSI



6min - **Éric MÉNAT** : Diaporama rendant hommage à tous les intervenants qui ont fait le CSI depuis un an. Le CSI nous a permis de rencontrer ces personnes formidables et de les faire connaître au public puisque les médias les ont occultées. Près de 40 scientifiques sont intervenus. Un hommage particulier à Violaine GUÉRIN et Monique WONNER et au public présent.



15min17sec - **Hélène BANOUN** : Elle souligne la persévérance depuis un an. Seules trois soirées ont été supprimées. Des retours sur l'ICS (International Covid Summit) à suivre dans les prochaines semaines



16min34sec - **Jean-Dominique MICHEL** : La médecine, est-elle malade ? Oui, elle est très malade de sa perte d'éthique, de sa complicité avec la malhonnêteté. Le CSI a osé nommer les réalités par loyauté envers le véridique, amener les faits à la lumière pour que chacun puisse comprendre ce qui se passe avec la mise en commun des divers savoirs.



22min40sec - **Emmanuelle DARLES** : Le CSI est un refuge pour les scientifiques, les soignants, les parents, les citoyens, tous ceux qui n'acceptent pas l'inacceptable.



24min - **É. MÉNAT** : Le CSI est important pour l'histoire, on ne pourra pas dire qu'on ne savait pas.



24min37sec - **Philippe de CHAZOURNES** : La **symbolique du blanc**. Virginité, innocence, sagesse, simplicité, pureté, le divin.



31min19sec - **Olivier SOULIER** : Progressivement, insensiblement, la médecine est devenue une zone de commerce, de manipulation scientifique, toute l'information petit à petit vient de l'industrie pharmaceutique. Avec le CSI, une autre information est possible, la base serait de demander que les conflits d'intérêts soient toujours mentionnés dans les médias.

5 L'AVENIR DU CSI

42min30sec - **Éric MÉNAT** : Le CSI peut devenir un espace où l'on va inventer une autre façon de prendre en charge la santé en lien avec l'ensemble des citoyens.

43min15s - **Jean-Dominique MICHEL** : Le rôle du CSI est double. Dire l'état actuel de nos connaissances, donner une information là où la volonté est de brouiller l'information. Second point : quand le politique s'attaque aux fondements de l'éthique et de l'état de droit ne permettant pas le consentement libre et éclairé, on est dans une action de résistance qui n'est pas contre quelque chose mais pour dire les choses et mettre en échec la dérive actuelle. Plus tard, il faudra faire l'inventaire dans un esprit de vérité.

49min53s - **Philippe de CHAZOURNES** : Le CSI pourrait être un lanceur d'alerte sociétal, comme par exemple pour évoquer la privatisation du système de santé, déjà en place à la Réunion. Autre exemple, alerter sur la mise en place par l'Éducation nationale en cycles 2 et 3 d'un programme sur la découverte de la vaccination avec un chapitre « Se protéger contre la Covid ». Pour finir, sur la protection des données de santé. Relire l'article 47 de la Loi Santé 2016 qui explique tout et notamment l'autorisation de la divulgation des données de santé.

https://www.legifrance.gouv.fr/loda/article_lc/LEGIARTI000031916340/2022-04-10

53min - **É. MÉNAT** : Le CSI devra s'intéresser à l'organisation du système de santé et à l'indépendance des médecins, plus ou moins salariés de centres de santé, eux-mêmes payés par les mutuelles et les fonds de pension. La rémunération d'un médecin par objectif, sans réflexion, sans individualisation, est effrayante.

55min43s - **Emmanuelle DARLES** : Au-delà de l'obligation vaccinale future probable y compris dans les écoles, on constate que beaucoup de systèmes, comme la pharmacovigilance, ne fonctionnent pas. Donc un travail autour du suivi épidémique, d'une cohésion à créer autour de plusieurs sciences, y compris des sciences sociales est à construire. Le CSI aura un rôle en tant que conseil et en tant qu'expert.

57min52s - **Olivier SOULIER** : Le CSI a un rôle d'information, d'éthique et de protection des médecins. Outre l'information nécessaire sur les effets secondaires des vaccins qui sont en train d'exploser, il devra réfléchir à comment prendre soin et accompagner les personnes qui vont voir les conséquences de leurs choix.

1h03min - **É. MÉNAT** : Tous les jours, des patients rapportent des effets secondaires sérieux. Il y a de plus en plus de décès surprenants.

6 LA MINUTE D'ACTU :

6.1 Intervention de **Éric MÉNAT**



La quatrième dose, appelée aussi 2ème rappel, proposée aux plus de 60 ans en France.

- 1h05min : Pour les personnes de plus de 80 ans, elle est proposée 3 mois après la troisième dose. La protection contre la Covid 19 décroît avec le temps. Depuis le 7 avril, elle est proposée aux personnes de plus de 60 ans. Le 8 avril, l'Europe dit qu'il est trop tôt pour envisager cette quatrième dose car on n'a aucune preuve claire de son efficacité. <https://francais.medscape.com/voirarticle/3608393>

Pas non plus de protection contre les formes graves avec Omicron, car aujourd'hui aucune étude avec ce variant. On n'a pas aujourd'hui de 6ème vague, mais 6 épidémies avec 6 virus différents. On vaccine en 2022 avec un produit qui lutte contre un virus de 2019, et avec un vaccin qui n'empêche pas la contamination. Donc à quoi sert cette quatrième dose et pour le bénéfice de qui la propose-t-on ?

6.2 Intervention de **Hélène BANOUN**



- 1h18min : Étude sur la protection conférée par la quatrième dose. Corrélation taux d'anticorps/protection. <https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMc2202542>

Cette étude, faite du 10 janvier au 2 mars, porte sur 1 million et demi de personnes de plus de 60 ans. Elle présente de nombreux biais comme par exemple l'exclusion des personnes décédées avant le 10 janvier alors que la campagne de vaccination a commencé le 3 janvier, l'exclusion des cas sévères de Covid après 14 jours.

On remarque que la contamination Covid sévère et infection arrive pendant la période critique de 3 à 7 jours après l'injection. La protection est de 4 à 6 semaines puis diminue. À deux mois, il n'y plus du tout de protection.

Pour la seconde étude, après deux doses, on voit qu'il n'y a pas de corrélation entre le taux d'anticorps et une réelle protection contre l'infection. Cela confirme que l'infection protège très bien mais que la vaccination protège peu.

Commentaires :

1h28min - **Éric MÉNAT** : Cette étude très complexe dans ses conditions et restrictions, ne concerne que Pfizer et pas Moderna. Doit-on faire confiance aux études produites en Israël, terrain de jeu de Pfizer ?

1h30min - **Hélène BANOUN** : La plupart des études ne donnent pas les chiffres bruts.



1h34min – Emmanuelle DARLES : Une commission d'enquête sénatoriale sur les effets indésirables est en cours. Pendant ce temps, on parle d'une quatrième dose et le gouvernement envoie des messages pour inciter les femmes enceintes à la vaccination, sans attendre les conclusions de cette enquête. <https://www.senat.fr/presse/cp20220209a.html>

1h36min – Olivier SOULIER : Robert MALONE, inventeur du vaccin à ARNm, a déclaré trois choses : la Spike est dangereuse, les nanoparticules lipidiques utilisées sont également dangereuses et les bases utilisées pour les codes génétiques sont modifiées et créent une baisse d'immunité. Par ailleurs, le collectif « *Où est mon cycle ?* » s'est créé devant les troubles apparus chez les femmes. De même, on commence à entendre « *Où est ma libido ?* » pour les hommes.

<https://www.ouestmoncycle.com>

1h39min – E. DARLES : Les chiffres du VAERS révèlent une évolution de + 1 788 % des signalements de troubles du cycle menstruel. Pour les AVC, le chiffre est de + 732 % d'évolution, du jamais vu historique. Ces chiffres ont été communiqués au Sénat.

1h44min – Philippe de CHAZOURNES : Le retour d'information ne se fait pas car il y a un déni total des médecins, l'absence de doute sur l'imputabilité et la condamnation de médecins par les Ordres empêche un certain nombre de s'engager.

1h47min – É. MÉNAT : On peut faire des erreurs d'appréciation dans l'urgence, on avait le droit de se tromper mais aujourd'hui on voit qu'on est face à une grippe pour laquelle on n'a jamais empêché quiconque d'être hospitalisé sous prétexte qu'il n'était pas vacciné. Dans l'avenir on verra probablement l'erreur de choix de la protéine Spike, qui est toxique, on le sait aujourd'hui.

7 ÉCHANGES FINAUX



1h50min – Éric MÉNAT : Le CSI reste très utile car, pour le public, il est très difficile de s'y retrouver, nous devons continuer à aider les gens à voir clair et à choisir en conscience.

1h51min – Hélène BANOUN : Il faut soigner les gens fragiles et pourtant des médecins continuent à ne pas soigner, officiellement cette maladie ne se soigne pas. Et toujours soutien aux soignants suspendus.

1h52min – Olivier SOULIER : Le choix de la protéine Spike est réellement une erreur. La nature donne une déculottée à la haute technologie. Concrètement, des choses simples fonctionnent, par exemple l'Hydroxychloroquine agit par modification du pH. Il faudra créer des agences d'État pour réutiliser les anciens médicaments, ce que les laboratoires ne feront jamais.

1h55min – Philippe De CHAZOURNES : On va passer d'une médecine corrompue à une médecine pragmatique, de bon sens et de soin.

1h56min – Emmanuelle DARLES : On a vu la crise de l'information scientifique, notre travail est important à ce niveau, les sites alternatifs possibles sont crowdbunker, twitch <https://www.twitch.tv>, la csl https://www.twitch.tv/tv_csl

1h59min – Jean-Dominique MICHEL : « Je n'abandonne jamais, je n'abandonne pas parce que je n'y crois pas » Johnny Cash.

**Retrouvez toutes les synthèses
des lives du CSI**

https://reinfocovid.fr/articles_video/syntheses-des-live-du-csi/